

ALLEGATO 1)
**Criteri di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze Dipartimento di Chimica Industriale "Toso Montanari" – Settore concorsuale 03/A2 - Modelli e Metodologie per le Scienze Chimiche - SSD CHIM02, composta da:

PRESIDENTE: Prof.ssa Anna Painelli – Docente I^a fascia presso l'Università degli Studi di Parma;
COMPONENTE: Prof.ssa Alberta Ferrarini – Docente I^a fascia presso l'Università degli Studi di Padova;
COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof.ssa Elisabetta Venuti – Docente I^a fascia presso l'Università di Bologna.

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100.

Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 50/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

- | | |
|--|------------------------|
| a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; | max. punti 12 |
| a1) Pienamente attinente al SSD CHIM/02 | max. punti 12 |
| a2) Parzialmente attinente al SSD CHIM/02 | max. punti 6 |
| a3) Non attinente al SSD CHIM/02 | max. punti 3 |
| b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; | max. punti 6 |
| b1) ogni 15 ore di attività di tutorato o di assistenza
in un laboratorio didattico: | max. punti 0.25 |
| b2) per ogni 20 ore di corso frontale, con punteggio graduato
in base all'attinenza al SSD CHIM/02: | max. punti 0.4 |

- b3) relatore/co-relatore di progetti di tesi di laurea triennale/magistrale o dottorato:
per ogni tesi supervisionata/co-supervisionata max. punti **1**
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
max. punti **10**
- c1) per ogni anno di attività di ricerca post-dottorale con punteggio graduato
in base all'attinenza al SSD CHIM/02 max. punti **2.5**
- c2) per ogni anno di formazione post-dottorale con punteggio graduato
in base all'attinenza al SSD CHIM/02 max. punti **1.0**
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o
partecipazione agli stessi; max. punti **6**
- e1) Coordinatore/Principal Investigator (coordinamento generale): max. punti **2** /progetto
- e2) Partecipazione progetto nazionale: max. punti **1.5**/progetto
- e3) Partecipazione progetto internazionale: max. punti **2**/progetto
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max. punti **12**
- f1) Orale su invito: punti **2**
- f2) Orale: punti **1**
- f3) Poster: punti **0.20**
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max. punti **4**
- g1) Per ogni premio/riconoscimento nazionale o internazionale, modulato secondo il prestigio:
max. punti **1**

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max. 50/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico: fino a un max. di punti **1.2** per ciascuna pubblicazione;
2. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica determinata in termini di impact factor (IF) della rivista, attribuendo un valore max di **1.3** punti per ciascuna pubblicazione;
3. Apporto individuale del candidato valutato con il seguente criterio: se appare come *primo autore* o *corresponding author* o entrambi: fino a punti **1.0** per ciascuna pubblicazione; nessun punteggio aggiuntivo se tali condizioni non sono soddisfatte;
4. La somma dei punteggi ottenuti dai criteri 1, 2 e 3 sarà moltiplicata per il coefficiente **1.0** se la pubblicazione è congruente al SSD CHIM/02, **0.5** se parzialmente congruente al SSD CHIM/02, e **0.1** se non congruente;

5. Qualora presentata come pubblicazione, la tesi di dottorato verrà valutata sulla base dell'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: fino a un max. di punti **2.0**;
6. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Valuta altresì l'intensità e la continuità temporale con particolare riferimento agli ultimi 5 anni. La valutazione complessiva avrà un max di **8** punti

Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale dei medesimi, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) indice di Hirsch

PRESIDENTE : Prof.ssa Anna Painelli – Docente I^a fascia presso l'Università degli Studi di Parma;
COMPONENTE: Prof.ssa Alberta Ferrarini – Docente I^a fascia presso l'Università degli Studi di Padova;
COMPONENTE/Segretario: Prof.ssa Elisabetta Venuti – Docente I^a fascia presso l'Università di Bologna

Digitaly signed
by: Elisabetta Venuti,
on: 18 novembre 2022

